**Tekstfragmenten verboden toneel**

**Context van het toneelstuk**: In Mouvaux, een klein stadje in de nabijheid van Lille, werden op 4 juli 1563 twee toneelstukken opgevoerd op het grote plein. Omdat de inhoud van deze toneelstukken betrekking heeft op religieuze zaken, is er na afloop een onderzoek om te bevestigen dat deze toneelstukken verboden hadden moeten worden. Dit was namelijk vastgelegd in het keizerlijke decreet van Filips II van Spanje uit 1560, dat duidelijke regels stelt op de opvoering van toneelstukken met als thema religie. Vier ooggetuigen geven een verklaring van wat ze gezien hebben. Een van de toneelstukken blijkt een moraaltoneelstuk te zijn, *La Vérité cachée* (de verborgen waarheid). Het onderzoek wordt vervolgd door een verhoor van de acteurs. Ze worden veroordeeld tot het betalen van een boete, omdat ze een toneelstuk hebben georganiseerd en opgevoerd dat verboden had moeten worden.

**Fragment 1. *La Vérité cachée***

1.1 Samenvatting van het toneelstuk.

De Waarheid vertelt aan de priester wat hij moet doen om in haar dienst te staan, terwijl Iemand aan de mensen vertelt dat ze naar de preek van de Waarheid moeten luisteren. De Waarheid preekt over het rechtvaardige leven, dat ze aanbeveelt. Dit leven is echter niet zo lui als de Priester graag wil zien. Hij zoekt daarom een andere meester. Hebzucht komt naar de Priester toe en vertelt hem dat zij wel een goede meester voor hem weet. Dit is Simonie. De Priester wordt door Simonie overtuigt dat ze samen een leuke tijd zullen hebben. Ze gaan namelijk lekker wijn drinken, slapen met prostituees en getrouwde vrouwen en ze zullen rijk worden dankzij het geld dat ze verdienen aan de gemeente. De Priester is helemaal overtuigd dat dit het goede leven is en helpt Simonie en Hebzucht om de Waarheid op te sporen en te verbergen, door haar te bedekken met een laken en te begraven. Vervolgens preekt de Priester tot de mensen. Op deze manier verspreid hij de ideeën van Simonie en Hebzucht. Maar Iemand verschijnt dan op het toneel en waarschuwt de mensen dat dit niet de ideeën van de Waarheid zijn. Iemand hoort de stem van de Waarheid en leid de mensen naar de plek waar ze verborgen is. Samen redden ze de Waarheid en verslaan ze de voornemens van de Hebzucht, de Simonie en de Priester.

1.2: Detail uit het toneelstuk. Simonie geeft advies aan de priester over rijkdom:

“*Laat de mensen cadeaus geven,*

*en kaarsen voor je winst aansteken.*

*Ik wil een aantal kisten in de kerk,*

*die afgesloten kunnen worden,*

*Waarin men geld kan doneren.*

*En wanneer een rijke man sterft,*

*Zullen wij de klokken laten luiden,*

*We zullen eens goed lachen,*

*terwijl de andere huilen.*

*Maar als een arm persoon sterft,*

*En zijn familieleden hebben geen geld,*

*Dan hebben we mensen nodig,*

*Zodat we van hen afkomen.”*

**Fragment 2. Archiefmateriaal rechtszaak**

2.1: Getuigenissen

**Getuigenis 1:** Pierre Famelaert, priester en landgoedbeheerder in Tourcoing, 36 of 37 jaar oud, verklaart:

“Op de vierde zondag van de huidige maand, was ik in de parochie van Mouvaux, wat in de buurt ligt van de parochie van Tourcoing. Op het hoofdplein van deze plaats zag ik na etenstijd dat er een toneelstuk werd opgevoerd door sommigen inwoners van Mouvaux. Het toneelstuk ging over de aanbidding van het Gouden Kalf [Exodus 32], maar ik zag niets dat tegen ons geloof van de Katholieke Kerk ingaat. Toen dit toneelstuk was afgelopen, werd er een andere opgevoerd. In dit toneelstuk werd uiteindelijk de ‘Waarheid’ gevonden. Zij vertelde over de valse profeten en citeerde uit de Openbaring van Johannes. Ik kon deze uitspraken echter niet goed horen, omdat het publiek heel veel lawaai maakte. Er waren denk ik wel zo’n 1500 mensen aanwezig. Volgens mij had het toneelstuk geen ander doel dan het afwijzen van de Kerk en diens rituelen.”

**Getuigenis 2:** Alexandre Damon had een gelijke getuigenis als die van Cornille Michiel Leur. Alexandre voegt nog wel het volgende toe:

“Het toneelstuk had geen ander doel dan het misbruiken van de beelden, regels en ceremonies van de Kerk. Het publiek, dat negatief tegenover de Kerk stond, was namelijk zo hard aan het juichen dat niemand het einde van het toneelstuk kon horen. Verschillende mensen leverden commentaar tegen de geestelijkheid. Sommigen zeiden zelfs dat de waarheid nu was ontdekt, dat de priesters de mensen al voor een veel te lange tijd aan het misleiden waren en daarom moest men zich tegen hen verzetten. Andere zeiden dat ze niet meer naar de mis zouden gaan.”

**Fragment 3. Getuigen over details uit het toneelstuk.**

De onderstaande zinnen zijn tekstfragmenten die verschillende ooggetuigen zich menen te herinneren, die gaan over wat de Priester volgens Hebzucht zou moeten doen om geld voor zichzelf te verdienen.

“Men zou kerken moeten bouwen, en beelden van zilver moeten maken. Ook zouden er grote ceremonies moeten worden georganiseerd om de beelden van de heiligen te aanbidden.”

“Voor de armen zullen kaarsen gebrand worden en zal een dienst worden gehouden in hun naam. Men zou geld moeten vragen voor wanneer mensen sterven en kleine diensten organiseren. Als een rijk persoon overlijdt moet er een grote dienst worden georganiseerd.”

“De priester zou de sacramenten moeten verkopen. Hij moet weigeren om het huwelijk te sluiten als hij niet betaald wordt met een bedrag waar hij tevreden mee is. Ook zou men collectekisten in de kerk moeten plaatsen om offerandes te verzamelen”.

“Samen met Simonie mag de priester de hele dag schransen. Ook mag hij heel veel vrouwen hebben: prostituees, vrouwen met een slechte naam, concubines, getrouwde en ongetrouwde vrouwen, weduwes en nonnen”.

“De priester zal de macht hebben om mensen vrij te spreken van hun zonden. Zo zal hij uiteindelijk bisschop, aartsbisschop, kardinaal of paus kunnen worden”.